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# 1- مقدمه:

اعتماد عمومي يكي از سرمايه هاي اجتماعي است كه وحدت را در سيستمهاي اجتماعي، ايجاد و حفظ نموده و ارزشهاي دموكراتيك را پرورش مي دهد.اعتماد، شهروندان را به نهادها و سازمانهايي كه نمايندگان آنها هستند پيوند مي دهد و بدين طريق مقبوليت و اثربخشي دولت دموكراتيك افزايش مي يابد. همچنين سطح قابل قبول اعتماد شهروندان به دولتمردان تنها سطحي متوسط ما بين عدم اعتماد و اعتماد مفرط است چرا كه يكي ركود در انجام امور را باعث شده و ديگري مسير نقد و اصلاح عملكرد دولت را مسدود مي سازد. پس اعتماد سازي از طريق اصلاح تشكيلات، فرايندها، نهادها، فناوري ها، فرهنگها و نيروي انساني بر مبناي اصل پاسخگويي و شفاف سازي، اعتماد عمومي را بعنوان يكي از اركان حاكميت هر نظام سياسي‌و مبناي مقبوليت آن به ارمغان آورده واعتماد واتكال متقابل دولت و ملت را تحكيم مي‌بخشد حال آنكه وظيفه دولت مديريت صحيح اين اعتماد عمومي و افزايش ميزان آن است.

ضمن آنكه تأكيد ويژه مقام معظم رهبري در فرمان هشت ماده اي مورخ10/2/1380خطاب به روساي قواي سه گانه در خصوص مبارزه با فساد بعنوان يكي از مهمترين نشانه هاي عدم وجود شفافيت و پاسخگويي صريح و مآلاً عامل اختلال و سلب اعتماد عمومي نسبت به نظام مقدس جمهوري اسلامي ايران و نيز اقدامات شايسته و بايسته روساي محترم قواي سه گانه خود گوياي عزم راسخ مسئولين محترم نظام براي مبارزه با فساد بعنوان يكي از پيامدهاي عدم شفافيت و پاسخگويي است. همچنين با عنايت به اينكه نظارت عمومي عامل عمده اي براي ايجاد و تحكيم شفافيت و پاسخگويي در نظام اداري ايران و تسريع كنندة توسعه پايدار اقتصادي و اجتماعي در كشور مي باشد پس بجاست كه اقدامات سازمان شفافيت بين الملل [[1]](#footnote-1)(TI)و ديگر سازمانهاي متولي شفافيت و پاسخگويي و نحوة عملكرد آنها در كشور هاي ديگر مورد بررسي قرار گرفته و با لحاظ نمودن شرايط خاص اقتصادي، سياسي، اجتماعي و فرهنگي جمهوري اسلامي ايران يك مدل كارآمد و بومي براي شفاف سازي و پاسخگويي دولت در راستاي مبارزه با فساد طراحي و تدوين و نهايتاً به اجرا در آيد، گزارش حاضر قصد دارد در طي 14بخش ضمن آنكه تصوير واضحي از شفافيت، معناو مفهوم، ابعاد، اهميت و ضرورت ايجادآن و هدف از گسترش آنرا بيان مي كند به طرح ارتباط معكوس و قدرتمند بين شفافيت و فساد و تشريح اين ارتباط پرداخته و راهكارهاي اجرايي، پيشنهادي و عملكرد ديگر كشور هاي دنيا در اين زمينه را بعنوان تأكيدي بر اساسي بودن مسأله شفافيت و پاسخگويي و نهايتاً مبارزه با فساد ذكر نمايد.

# 2-مطالعات نظري و چارچوب تئوريك:

## *1-2: مفاهيم و تعاريف:*

1-1-2 شفافيت: (Transparency): عبارت است از آشكار بودن مبناي تصميمات حكومتي و سازو كارهاي حاكم بر توزيع قدرت و درآمد كه به عنوان موثر ترين ابزار مبارزه با فساد اداري براي استقرار دولتي كارا و ايجاد جامعه اي پايدار بكار مي رود.به عبارت ديگر گشايش امور غير امنيتي و نظامي بر افراد بطوريكه رسانه ها، سياستها، فرهنگها، تصميمات و …قابل عرضه به افكار عمومي باشد تا مردم بتوانند در مورد آنها به قضاوت بنشينند را فرآيند شفاف سازي گويند.[[2]](#footnote-2)

2-1-2: شفافيت بين الملل: (Transparency International):يك جنبش بين المللي است كه در بيش از 77كشور جهان فعال مي باشد و در سطح ملي بعنوان جنبش جهاني مبارزه با فساد شناخته شده و در صدد ترسيم و طراحي استراتژيهاي ملي مبارزه با فساد مي باشد و فعاليتهاي اين جنبش در مذاكره با دولتها، مطلع نمودن رسانه ها و استفاده از همة افرادي كه نگراني شيوع فساد را دارند عملي مي گردد و در سطح بين المللي به اطلاع رساني پيرامون اثرات مخرب وجود فساد و حمايت از سياستهاي اصلاح گرايانه مي پردازد.[[3]](#footnote-3)

3-1-2: سازمان شفافيت بين الملل: (Transparency International Organization):يك سازمان اجتماعي غير دولتي و غير انتفاعي است كه بطور داوطلبانه وتوسط شهروندان با هدف مبارزه با فساد در همة سطوح جامعه شكل مي گيرد و بعنوان تنها سازمان غير دولتي و بين المللي متصدي و علاقمند به مبارزه با فساد اداري است كه در صددايجاد يك ائتلاف جهاني بين مجامع مدني، اقتصادي و دولتها براي اين مبارزه مي باشد. اين سازمان در سطح بين المللي به افزايش اطلاع رساني پيرامون اثرات مخرب فساد، دفاع از سياستهاي اصلاح گرايانه، همكاري در امر برگزاري همايشهاي چند جانبه و نهايتاً راضي نمودن و متقاعد كردن دولتها، شركتهاو بانكها نسبت به نيازمند بودن به نظارت مي پردازد و در سطح ملي نيز به ارتقاء سطح پاسخگويي و شفافيت، نظارت بر عملكرد نهادهاي كليدي و تجويز ضرورت انجام اصلاحات اساسي با يك روش غير سياسي مي پردازد. اين سازمان هر ساله با ارائه گزارشي به امتياز دهي به كشور هاي مختلف پرداخته و آنها را از نظر فساد اداري بين صفر ( حد اكثر فساد) تا ده (حداقل فساد) امتياز مي دهد كه در سال 2002 كشورفلاند با امتياز 7/9حائز رتبه نخست داراي كمترين فساد و بنگلادش با امتياز 6/1در آخرين رتبه بين 102كشور قرار گرفت.كه در بين اين 102كشور نامي از كشور جمهوري اسلامي ايران به چشم نمي خورد.[[4]](#footnote-4)

1. 1-Transparency International [↑](#footnote-ref-1)
2. 1- <http://www.transparencynow.com>/about2.htm [↑](#footnote-ref-2)
3. 2-<http://www.transparency.org/> [↑](#footnote-ref-3)
4. 1- <http://www.transparency.org/>tis\_en/statute.htm [↑](#footnote-ref-4)