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###### واحد تهران مرکز

**موضوع:**

**بررسي سطح تحصيلات و خرافات**

**استاد راهنما:**

**دانشجو:**

**فصل اول :**

**طرح تحقيق**

**1- 1مقدمه**

پيرمردي با لباسي مندرس در گوشه اي از ميدان نشسته و رمل و اسطر لابي بر زمين گذاشته تا شايد مرد يا زني بر جوارش بنشيند و او از باز شدن گرة كارشان بگويد و نويد آيندة خوب بدهد . . .

دختر كولي به زور دست زني را مي گيرد تا با نگاه به چهرة زن و سر و وضع ظاهري اش از خيانت شوهرش بگويد يا همسري خوب و مهربان كه به زودي با ماشين آخرين مدل از راه مي رسد . . . زن روي مبل نشسته و نگاهي به باقيماندة قهوه داخل فنجان مي كند تا هم از گذشته بگويد و هم از آينده . . . آيا به راستي آيندة آدمي در فنجاني قهوه يا با رمل و اسطرلاب رقم مي خورد ؟ ! [[1]](#footnote-1)(1)

بهتر است پژوهش هاي نظام داري دربارة انواع خرافات گوناگون انجام گيرد تا معلوم شود كه آيا خرافات حقايقي در بر دارند يا خير ؟ فرض كنيم ما پژوهشي را بر عهده گرفته ايم تا معلوم كنيم كه جمعة سيزدهم ماه واقعا روز نحسي است يا نه . براي اين منظور مي توان تعداد تصادف هايي را كه در اين روز به خصوص در مقايسه با روزهاي ديگر اتفاق افتاده ، بررسي كرد . حال اگر به اين نتيجه برسيم كه تعداد تصادف ها در آن روز نسبت به روزهاي ديگر بيشتر است و اين فزوني از لحاظ آماري معنادار است بنابراين احتمال نمي رود كه نتيجة بدست آمده تنها ناشي از عامل تصادف باشد اغلب مردم ترجيح مي

دهند بر احساس خود تكيه كنند و بگويند كه اين تصادفي بيش نبوده اما در اين راه حل ساده به اين واقعيت مهم توجه نمي شود كه باورها چيزهايي نيستند كه فقط درون كاسة سرآدمي قرار داشته باشند ، بلكه بر رفتار اثر مي گذارند . حال اگر تعداد در خود توجهي از مردم ايمان راسخ داشته باشند كه جمعة سيزدهم ماه روز نحسي است ، همين اعتقاد ممكن است در آن روز به خصوص در رفتار آنها اثر گذارد و آنها با احساس تر ، مضطرب تر و مردد تر سازد . در نتيجه بالا رفتن ميزان تصادف ممكن است در واقع از پي آمدهاي يك عقيده باشد كما اينكه شواهدي نيز حاكي از آن است كه يك چنين زنجيرة علت و معلول در كار است . چنين فرآيندي را ‹‹ پيشگويي كام بخش ›› ناميده اند كه در زندگي آدمي چيز چندان نادري هم نيست . به عنوان نمونه هرگاه سرمايه گذاران خارجي معتقد باشند كه ليزه در حال سقوط است ، موجودي ليزه خود را مي فروشند و اين خود سبب مي شود كه ليزه سقوط كند . وجود فرآيندهاي متعددي از اينگونه موجب آشفتگي بسيار در تلاش هايي مي شود كه براي آزمايش درستي يا نادرستي عقايد خرافي صورت مي گيرد ( جاهودا[[2]](#footnote-2)(1) ، براهني ، 1371 ) .

**1-2 تعاريف نظري**

**- خرافات :** اعتقاد برخي افراد به تأثير امور ماوراي در امور دنيوي بدون مدرك عقلي يا نقل معتبر و علمي و يا اعتقاد به وجود پديده هايي كه عقل و يا نقل معتبر علمي آن را تأييد نمي كند [[3]](#footnote-3)(1) ( قابل ، 1384 ) .

**- تحصيلات :** مجموعة راه و روش هايي كه شخص براي رشد و تكامل توانايي ها ، نظرات و ساير اشكال رفتارش ، كه در جامعه ارزش مثبت دارند در پيش مي گيرد كه اين راهها شامل برنامه هاي آموزشي است كه از طرف مؤسسه استانداردهاي بين المللي تعليم و تربيت به كار رفته است ( شعاري نژاد ، 1377 ) .

**1-3 اهداف پژوهش**

**هدف كلي :**

بررسي رابطه بين سطح تحصيلات و ميزان اعتقاد به خرافات در جوانان بين 20 تا 35 سالة شهرستان خمين .

**اهداف جزئي :**

1 . بررسي اعتقاد به خرافات در زنان .

2 . بررسي اعتقاد به خرافات در مردان .

3 . بررسي اعتقاد به خرافات در افراد زير ديپلم .

4 . بررسي اعتقاد به خرافات در افراد ديپلم و فوق ديپلم .

5 . بررسي اعتقاد به خرافات در افراد ليسانس و بالاتر از ليسانس .

**1-4 فرضيات پژوهش**

1 . اعتقاد به خرافات در افراد زير ديپلم بيشتر از افراد ديپلم و فوق ديپلم است .

2 . اعتقاد به خرافات در افراد ديپلم و فوق ديپلم بيشتر از افراد ليسانس و بالاتر از ليسانس است .

3 . اعتقاد به خرافات در افراد زير ديپلم بيشتر از افراد ليسانس و بالاتر از ليسانس است .

4 . اعتقاد به خرافات در زنان بيشتر از مردان است .

**1-5 روش انجام تحقيق**

روش تحقيق مجموعه اي از داده ها، انديشه ها و جستجوهايي است كه جستجو را به شناخت حقيقت و پاسخ هاي مسئله مورد نظر مي رساند، كليه مراحل جمع آوري اطلاعات و چگونگي تجزيه و تحليل آنها به صورت سيستماتيك و كلاسيك براي رسيدن به هدف معين و روشن، روش علمي تحقيق است.

**1-6 اهميت و ضرورت پژوهش**

گاهي مردم در برابر اصرار و پرس و جو به آساني قبول مي كنند كه عمل بخصوصي كه از آنها سر مي زند ( مثلا زدن به تخته ) خرافه اي است كه هيچ مبناي عقلي ندارد اما در عين حال اين عمل را همچنان ادامه مي دهند . اين خود ايراد ديگري را مطرح مي سازد و آن اينكه قسمت اعظم خرافات جنبة فردي نداشته ، بلكه از طريق اجتماعي به افراد مي رسد . اين خرافات به همان صورت حاضر و آماده مورد قبول واقع مي شوند . بي آنكه مشاهداتي در كار بوده باشد كه تازه اشتباهي در آنها راه يابد . اين مسأله بايد به گونه اي تبيين شود ( جاهودا ، براهني ، 1371 ) .

اگر بپرسيم كه چرا اين همه باورهاي غلط و چه بسا بي معنا در جادو و دين جا خوش كرده اند يكي از پاسخ هاي احتمالي اين است كه وراثت اگرچه به نوع آدمي توانايي مغزي فوق العاده اي مي بخشد ولي قادر نيست كه از او يك ماشين بي نقص تفكر بسازد خيلي آسان اشتباهاتي رخ مي دهد كه رفع آنها مستلزم قرن ها پژوهش دقيق علمي است (همان منبع ) .

رواج خرافه گرايي كه متأسفانه بعضي عناصر فرهنگي هم آن را تأييد مي كند براي جامعه مضر است و باعث مي شود مردم به رويا و توهم رو بياورند . در واقع خرافه و خرافه

پرستي جامعه را از كار و كوشش و فعاليت و پيشرفت و توسعه يافتگي به شدت باز مي دارد . خرافات از نظر اقتصادي تن پروري و بيهوده گري را گسترش مي دهد . از نظر اجتماعي هم موجب ضعف روحيه ، تلاش و كوشش در جامعه مي شود و نوعي انفعال را در جامعه تزريق مي كند [[4]](#footnote-4)(1) ( قرائي مقدم ، 1385 ) .

حال با توجه به توضيح فوق و با توجه به اين مهم كه آموزش و پرورش و تحصيلات مي تواند نقشي مؤثر در بالا بردن آگاهي مردم و جلوگيري از رواج عقايد خرافي داشته باشد و در حال حاضر نيز كه نيروي انساني مهم ترين عامل جهت رسيدن به توسعه و تقويت ساختارهاي اقتصادي ، اجتماعي ، فرهنگي و سياسي هر جامعه مي باشد ، لذا تلاش جهت بالا بردن سطح آگاهي مردم راجع به خرافات و مبارزه با آن از هر جهت لازم و ضروري مي باشد . محقق قصد دارد با انجام اين تحقيق از ميزان تأثير سواد و دانش در اعتقاد به خرافات آگاهي يابد و راهكار نهايي براي مبارزه با خرافات را ارائه دهد .

خرافات هنوز هم با ماست و حتي امكان دارد كه بعضي انواع آن رو به افزايش باشد بنابراين هرگونه كوشش در راه درك اين پديدها پيچيده كوشش بسيار پر ارجي است (جاهودا ، براهني ، 1371 ) .

**1-7 محدوديت هاي پژوهش**

1. در اين پژوهش محدوديت سني وجود داشت و آزمودني ها فقط سنين 35-20 سال را شامل مي شوند.
2. عدم دسترسي محقق به منابع غني در مورد موضوع پژوهش.
3. عدم دسترسي محقق به پيشينه تحقيق جديد در خصوص موضوع.
4. عدم وجود مكان مناسب و آرام در حين اجراي آزمون. اجرا آزمون روي برخي آزمودني ها در محيطي پر سر و صدا و ناآرام انجام گرفت كه مي تواند در نتيجه آزمون تاثير بگذارد.
5. عدم اطمينان كافي نسبت به صداقت آزمودني ها در پاسخ دادن به سوالات پرسشنامه.
6. محدود بودن پژوهش به منطقه خمين.
7. محدوديت زماني در انجام پژوهش. محقق در مدت زماني كم اين پژوهش را انجام داد. اگر وقت بيشتري در اختيار داشت مطمئنا پژوهشي غني تر ارائه مي داد.

1. 1 . www . google . com [↑](#footnote-ref-1)
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