



دانشگاه آزاد اسلامی

واحد تهران جنوب

دانشکده تحصیلات تکمیلی

گروه مهندسی شیمی

پایان نامه جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد M.SC

عنوان:

بررسی امکان جایگزینی ترکیبات آمین بجای DEA در فرایند
شیرین سازی گازها

استاد راهنما:

نگارش:

فهرست مطالب

| صفحة | عنوان |
|------|--|
| | چکیده |
| | فصل اول |
| ۱ | ۱-۱- مقدمه |
| ۲ | ۲- انتخاب فرآیند |
| ۶ | ۳- اصول جذب |
| ۷ | ۴-۱- انواع گازها |
| ۹ | ۴-۲- تاریخچه کاربرد روش‌های تصفیه گاز |
| ۹ | ۴-۳- سیستم‌های فرآورشی تصفیه گاز با آمین |
| ۱۰ | ۴-۴- کیفیت استاندارد گاز شیرین |
| | فصل دوم |
| ۱۲ | ۱-۲- معرفی آلکانول آمین‌ها |
| ۱۴ | ۲-۲- شیمی پایه |
| ۱۹ | ۳-۲- انتخاب محلول فرآیند |
| ۲۰ | ۱-۳-۲- منواتanol آمین (MEA) |
| ۲۱ | ۲-۳-۲- ترکیبات منو اتانول آمین - گلیکول |
| ۲۲ | ۳-۳-۲- دی اتانول آمین (DEA) |
| ۲۴ | ۴-۳-۲- دی گلیکول آمین (DGA) |
| ۲۵ | ۵-۳-۲- دی ایزوپروپانول آمین (DIPA) |
| ۲۵ | ۶-۳-۲- متیل دی اتانول آمین (MDEA) |
| ۲۷ | ۷-۳-۲- آمین‌های ترکیبی |
| ۲۹ | ۴-۲- غلظت آمین |
| ۲۹ | ۵-۲- سیستم‌های جريان |
| ۲۹ | ۱-۵-۲- طرح جريان اساسی |
| ۳۱ | ۲-۵-۲- شتشوی آبی برای بازیافت آمین |
| ۳۳ | ۳-۵-۲- چرخه‌های چند جريانی |
| ۳۴ | ۴-۵-۲- جذب همزمان |
| ۳۶ | ۶-۲- تعادل محلول آمین با گازهای اسیدی |
| ۴۹ | ۷-۲- فشارهای بخار محلول آمین |
| ۴۹ | ۸-۲- گرمای واکنش |

| | |
|----|---|
| ۵۳ | ۹-۲- کارخانه‌های آلکanol آمین‌ها |
| ۵۳ | ۱-۹-۲- منو اتانول آمین (MEA) |
| ۵۵ | ۲-۹-۲- دی اتانول آمین (DEA) |
| ۵۵ | ۳-۹-۲- دی گلیکول آمین (DGA) |
| ۵۷ | ۴-۹-۲- میتل دی اتانول آمین (MDEA) و آمین‌های ترکیبی |
| ۵۹ | ۵-۹-۲- دی ایزوبروپانول آمین (DIPA) |
| ۶۱ | ۱۰-۲- حذف گوگرد معدنی توسط محلول‌های آمینه |

فصل سوم

| | |
|----|---|
| ۶۳ | ۱-۳- استفاده از آمونیاک جهت دفع گازهای اسیدی (H ₂ S, CO ₂) |
| ۶۳ | ۱-۱-۳- فرآیند Still otto |
| ۶۵ | ۲-۱-۳- فرآیند Krupp wilputte |
| ۶۶ | ۳-۱-۳- فرآیند DIAMOX |
| ۶۸ | ۲-۳- محلول‌های نمک قلیایی برای جداسازی گازهای اسیدی |
| ۶۹ | ۱-۲-۳- فرآیند کربنات پتابسیم داغ (Benfield) |
| ۶۹ | ۲-۲-۳- فرآیند Catacarb |
| ۷۲ | ۳-۲-۳- فرآیند Flexorb HP |
| ۷۴ | ۴-۲-۳- فرآیند Giammarco – Vetrocoke |
| ۷۶ | ۵-۲-۳- جذب دی اکسید کربن در محلول‌های کربنات قلیایی |
| ۷۶ | ۶-۲-۳- فرآیند Seaboard |
| ۷۹ | ۷-۲-۳- فرآیند Vacum Carbonate |
| ۸۳ | ۸-۲-۳- فرآیند Vacasulf |
| ۸۳ | ۹-۲-۳- فرآیند فسفات تری پتابسیم |
| ۸۵ | ۱۰-۲-۳- فرآیند فنولیت سدیم |
| ۸۶ | ۱۱-۲-۳- فرآیند Alkacid |
| ۸۶ | ۱۲-۲-۳- فرآیند Caustic Wash |
| ۸۸ | ۱۳-۲-۳- فرآیندهای محلول فیزیکی ساده |
| ۸۸ | ۱-۳-۳- فرآیند محلول Flure |
| ۸۸ | ۲-۳-۳- فرآیند selexol |
| ۹۲ | ۳-۳-۳- فرآیند Sepasolv MPE |
| ۹۲ | ۴-۳-۳- فرآیند Purisol |
| ۹۲ | ۵-۳-۳- فرآیند Rectisol |

| | |
|----|--|
| ۹۴ |Ifpexol ۳-۳-۶- فرآیند |
| ۹۸ |۴-۳- فرآیندهای با ترکیب حلال فیزیکی و شیمیایی |
| ۹۸ |۳-۴-۱- فرآیند Amisol |
| ۹۸ |۳-۴-۲- فرآیند Selefining |

فصل چهارم

| | |
|-----|---|
| ۱۰۲ |۴-۳-۱- مقدمه |
| ۱۰۲ |۴-۴-۲- مدل سازی و شبیه سازی فرآیند |
| ۱۰۳ |۴-۴-۳- معرفی بخش هایی از قابلیت های شبیه سازی به کار برده شده |
| ۱۰۳ |۴-۴-۳-۱- محیط های اصلی Hysys |
| ۱۰۴ |۴-۴-۳-۲- عناصر داخلی Hysys |
| ۱۰۴ |۴-۴-۳-۳- شرح مختصری از طرز کار با نرم افزار Hysys |
| ۱۰۶ |۴-۴-۴- شبیه سازی فرآیند شیرین سازی گاز با حلal (DEA) |
| ۱۱۵ |۴-۴-۵- جایگزینی متیل دی اتانول آمین (MDEA) به جای DEA در فرآیند شیرین سازی گاز |
| ۱۱۵ |۴-۴-۶- استفاده از ترکیب MDEA و DEA به جای DEA در فرآیند |
| ۱۱۹ |۴-۴-۷- استفاده از ترکیب MDEA و MEA به جای DEA در فرآیند |
| ۱۲۲ |۴-۴-۸- مقایسه نتایج حاصل از جایگزینی ترکیبات آمین به جای DEA |
| ۱۲۴ |۴-۹- بحث و نتیجه گیری |

ضمیمه : عملیات شبیه سازی کامل فرآیندهای شیرین سازی گاز

منابع و مراجع

فهرست جداول

| | |
|---|----|
| جدول(۱-۱)-نالخلصی های اصلی فاز گاز..... | ۵ |
| جدول(۱-۲)-راهنمایی برای انتخاب فرآیند در دفع H ₂ S و CO ₂ | ۵ |
| جدول(۲-۱)-خواص فیزیکی الکانول آمن ها | ۱۸ |
| جدول(۲-۲)-مقایسه داده های عملیاتی سیستم های MEA با DGA..... | ۲۶ |
| جدول(۲-۳)- مقایسه داده های عملیاتی سیستم های MEA-DGA با DGA..... | ۲۶ |
| جدول(۲-۴)-مقایسه DIPA با UCARSOL برای بازیافت H ₂ S از کارخانه Claus..... | ۲۶ |
| جدول(۲-۵)-حلالیت گازهای اسیدی در محلولهای MEA آبی | ۲۸ |
| جدول(۲-۶)-حلالیت CO ₂ در محلول MEA ۳۰ % وزنی | ۳۸ |
| جدول(۲-۷)-حلالیت H ₂ S در محلولهای MEA..... | ۳۸ |
| جدول(۲-۸)-حلالیت گازهای اسیدی در محلولهای DEA آبی | ۴۳ |
| جدول(۲-۹)- حلالیت گازهای اسیدی در محلولهای MDEA آبی..... | ۴۷ |
| جدول(۲-۱۰)-انتالپی دیفرانسیلی محلول برای گازهای اسیدی در MDEA ، DEA,MEA..... | ۵۲ |
| جدول(۲-۱۱)-میانگین تقریبی آنتالپی برای موقعیت های جاذب مربوط به دستگاه تجاری نمونه..... | ۵۲ |
| جدول(۲-۱۲)-داده های عملیاتی از دو کارخانه تصفیه گاز با MEA..... | ۵۴ |
| جدول(۲-۱۳)-داده های عملیاتی از تست واحد بزرگ برای جذب CO ₂ از آمونیاک..... | ۵۴ |
| جدول(۲-۱۴)-اطلاعات عملیاتی برای جاذب های DEA آبی | ۵۶ |
| جدول(۲-۱۵)-اطلاعات عملیاتی برای یک کارخانه DEA در گاز طبیعی فشار بالا..... | ۵۶ |
| جدول(۲-۱۶)-اطلاعات عملیاتی از دو کارخانه DGA | ۵۸ |
| جدول(۲-۱۷)-اطلاعات مربوط به دفع سولفور آلی توسط DGA در یک واحد نمونه..... | ۵۸ |
| جدول(۲-۱۸)-داده های عملیاتی از انتخاب MDEA برای تصفیه گاز طبیعی..... | ۵۸ |

| | |
|---|-----|
| جدول(۲-۱۹)-داده های عملیاتی از یک سیستم ترکیبی MDEA و DEA در ۲۴ ساعت..... | ۶۰ |
| جدول(۲-۲۰)-داده های عملیاتی از ۳ واحد DIPA..... | ۶۰ |
| جدول(۳-۱)-اطلاعات عملیاتی فرآیند DIAMOX از کارخانه kuroasaki | ۶۷ |
| جدول(۳-۲)-نیازمندیهای مفید برای فرآیند DIAMOX در دو سطح سولفورزدایی..... | ۶۷ |
| جدول(۳-۳)-اطلاعات عملیاتی برای کارخانه های ارسنیت | ۷۳ |
| جدول(۳-۴)-اطلاعات عملیاتی و طراحی برای فرآیند vacasulf | ۸۷ |
| جدول(۳-۵)-اطلاعات مقایسه حلالها | ۸۷ |
| جدول(۳-۶)-خواص فیزیکی propylene carbonate | ۸۷ |
| جدول(۳-۷)-حلالیت نسبی گازهای مختلف در حلال selexol | ۸۹ |
| جدول(۳-۸)-اطلاعات عملیاتی برای سه کارخانه گاز طبیعی که با فرآیند selexol کار میکنند | ۹۱ |
| جدول(۳-۹)-خواص فیزیکی sepasolv MPE | ۹۳ |
| جدول(۳-۱۰)-حلالیت تعادلی گازها در N-methyl-2-pyrrolidone | ۹۳ |
| جدول(۳-۱۱)-حلالیت تعادلی H2S و CO2 در methanol | ۹۵ |
| جدول(۳-۱۲)-خواص آمین های کاربردی در فرآیند Amisol | ۹۹ |
| جدول(۴-۱)-داده های عملیاتی از انتخاب MDEA برای تصفیه گازترش | ۱۱۷ |
| جدول(۴-۲)-داده های عملیاتی از انتخاب ترکیب (MDEA٪۲۱.۸ و DEA٪۴.۲) | ۱۱۹ |
| جدول(۴-۳)-مقایسه داده های عملیاتی دو سیستم با مدل های ترمودینامیکی مختلف | ۱۲۱ |
| جدول (۴-۴)-داده های عملیاتی از انتخاب ترکیب (MEA٪۲۸.۲ و MDEA٪۹.۴) | ۱۲۲ |
| جدول(۴-۵)-مقایسه میزان انرژی دستگاههای مختلف در فرآیندهای جایگزین با فرآیند DEA | ۱۲۴ |
| جدول(۴-۶)-مقایسه ترکیب درصد گازهای اسیدی گاز شیرین در فرآیندهای جایگزین با فرآیند DEA | ۱۲۴ |

فهرست اشکال

| | |
|---|----|
| شکل (۱-۱)-خط مشی های مقدماتی برای انتخاب فرآیند | ۵ |
| شکل (۲-۱)-نمونه ای از واحد تصفیه گاز فشار بالا با فرآیند DEA | ۱۳ |
| شکل (۲-۲)-نمونه ای از یک واحد تصفیه گاز در عربستان با DGA | ۱۳ |
| شکل (۲-۳)- نمونه ای از یک واحد تصفیه گاز در عربستان با DGA | ۱۳ |
| شکل (۲-۴)- نمونه ای از یک واحد تصفیه گاز طبیعی با DGA | ۱۶ |
| شکل (۲-۵)-فرمول ساختمانی الکانول آمین ها | ۱۶ |
| شکل (۲-۶)-تاثیر قلیایی بودن در جذب گازهای اسیدی توسط آمین | ۱۸ |
| شکل (۲-۷)-مقدار PH محلولهای DEA و MEA | ۱۸ |
| شکل (۲-۸)-ظرفیت های MDEA و MEA برای بازیافت CO ₂ در یک فرآیند جذب | ۲۶ |
| شکل (۲-۹)-اثر افزایش غلظت DGA در بالا رفتن ظرفیت کارخانه | ۳۲ |
| شکل (۲-۱۰)-اساس جریان برای فرآیندهای الکانول آمین جهت دفع گازهای اسیدی | ۳۲ |
| شکل (۲-۱۱)-اصلاح سیستم چند جریانی برای کارخانه های آمین | ۳۲ |
| شکل (۲-۱۲)-سیکل دو جریانی که برای دفع CO ₂ با استفاده از MDEA طراحی شده است | ۳۵ |
| شکل (۲-۱۳)-سیستم جذب در جریان های در خلاف هم | ۳۵ |
| شکل (۲-۱۴)-دفع بخشی مهمی از گرمای واکنش با جریان رو به بالای کنتاکتور | ۳۵ |
| شکل (۲-۱۵)-حلالیت CO ₂ در محلول MEA ۲/۵ نرمال | ۳۹ |
| شکل (۲-۱۶)-حلالیت CO ₂ در محلول MEA ۳۰٪ وزنی توسط Jou و همکارانش در سال ۱۹۹۵ | ۳۹ |
| شکل (۲-۱۷)-مقایسه محاسبات منحنی برای فشار جزیی H ₂ S بالای ۱۵/۳٪ وزنی MEA با نقاط آزمایشگاه | ۳۹ |
| شکل (۲-۱۸)-حلالیت H ₂ S در محلول MEA ۵/۰ نرمال توسط Lee و همکارانش در سال ۱۹۷۴ | ۴۰ |
| شکل (۲-۱۹)-اثر H ₂ S بر حلالیت CO ₂ در محلول 2.5 kmol/m ³ در ۴۰°C | ۴۰ |
| شکل (۲-۲۰)-اثر درجه حرارت بر فشار بخار CO ₂ برای غلظت CO ₂ در محلول ۲ نرمال MEA | ۴۰ |
| شکل (۲-۲۱)-اثر درجه حرارت بر فشار بخار H ₂ S برای غلظت H ₂ S در محلول ۲ نرمال MEA | ۴۱ |
| شکل (۲-۲۲)-اثر غلظت آمین بر فشار بخار CO ₂ | ۴۱ |
| شکل (۲-۲۳)-حلالیت CO ₂ در محلول DEA | ۴۳ |

| | |
|---|----|
| شکل (۲-۲۴)-حلالیت H2S در محلول DEA | ۴۳ |
| شکل (۲-۲۵)-حلالیت CO2 و H2S در محلول در ۶۰٪ وزنی DGA | ۴۴ |
| شکل (۲-۲۶)-حلالیت تعادلی CO2 و H2S در محلول ۲/۵DIPA مولار | ۴۴ |
| شکل (۲-۲۷)-فشار بخار محلول MDEA که تابعی از درجه حرارت و غلظت است | ۴۷ |
| شکل (۲-۲۸)-فشار بخار محلول DIPA که تابعی از درجه حرارت و غلظت است. | ۵۲ |
| شکل (۳-۱)-نمودار دفع گاز H2S از گاز کوره توسط آمونیاک still otto | ۶۴ |
| شکل (۳-۲)-نمودار سولفید هیدروژن و سیستم های تصفیه آمونیاک فرایند krupp wilputte | ۶۴ |
| شکل (۳-۳)-نمودار تصفیه گردشی H2S/NH3 با فرایند krupp wilputte | ۶۷ |
| شکل (۳-۴)-نمودار جریان اصلی فرایند کربنات پتابسیم داغ | ۷۰ |
| شکل (۳-۵)-تصویر یک کارخانه بزرگ تجاری فرایند کربنات پتابسیم | ۷۰ |
| شکل (۳-۶)-یک نمودار از طرح دو مرحله ای فرایند catacarb | ۷۳ |
| شکل (۳-۷)-نمودار فرایند Giammarco-vetrocoke با فعال کننده آلی کربنات پتابسیم | ۷۳ |
| شکل (۳-۸)-نمودار CO2 با فرایند Giammarco-vetrocoke که احیا با بخار صورت میگیرد | ۷۵ |
| شکل (۳-۹)-نمودار CO2 با فرایند Giammarco-vetrocoke که احیا با هوا صورت میگیرد | ۷۵ |
| شکل (۳-۱۰)-نمودار ساده ای از فرایند seaboard | ۷۸ |
| شکل (۳-۱۱)-نمودار واحد تصفیه گاز شرکت koppers با فرایند vacuum carbonate | ۷۸ |
| شکل (۳-۱۲)-نمودار ساده ای از فرایند koppers vacuum carbonate | ۸۱ |
| شکل (۳-۱۳)-نمودار فرایند koppers دو مرحله ای | ۸۱ |
| شکل (۳-۱۴)-نمودار ساده ای از فرایند vacasulf | ۸۴ |
| شکل (۳-۱۵)-نمودار ساده ای از فرایند tripotassium phosphate | ۸۴ |
| شکل (۳-۱۶)-تأثیر فشار بر حلالیت CO2 و H2S در propylene carbonate | ۸۹ |
| شکل (۳-۱۷)-تأثیر درجه حرارت بر حلالیت CO2 و H2S در propylene carbonate | ۸۹ |
| شکل (۳-۱۸)-نمودار فرایند selexol برای دفع H2S و تکمیل دفع CO2 | ۹۱ |
| شکل (۳-۱۹)-مرحله اول خالص سازی فرایند selexol | ۹۱ |
| شکل (۳-۲۰)-فشار بخار N-methyl-2-pyrrolidone | ۹۳ |

| | |
|---|-----|
| شکل(۳-۲۱)- حلالیت CO ₂ در متانول | ۹۵ |
| شکل(۳-۲۲)- تاثیر فشار جزئی بر حلالیت CO ₂ در متانول | ۹۵ |
| شکل(۳-۲۳)- تاثیر درجه حرارت بر حلالیت گازها در متانول و حلال sepasolv MPE | ۹۵ |
| شکل(۳-۲۴)- فشار بخار متانول | ۹۶ |
| شکل(۳-۲۵)- نمودار ساده ای از فرآیند Ifpexol | ۹۶ |
| شکل(۳-۲۶)- نمودار ساده ای از فرآیند Amisol | ۹۹ |
| شکل (۴-۱)- PFD فرآیند شیرین سازی گاز با حلال دی اتانول آمین DEA | ۱۰۹ |
| شکل (۴-۲)- دبی مولی فاز بخار و مایع بر حسب شماره سینی در برج احیا کننده | ۱۱۰ |
| شکل (۴-۳)- فشار بر حسب شماره سینی برج احیا کننده | ۱۱۱ |
| شکل (۴-۴)- درجه حرارت برج احیا کننده بر حسب شماره سینی برج | ۱۱۲ |
| شکل (۴-۵)- دبی مولی فاز بخار و مایع بر حسب شماره سینی در برج کنتاکتور | ۱۱۳ |
| شکل (۴-۶)- فشار بر حسب سینی های برج کنتاکتور | ۱۱۴ |
| شکل (۴-۷)- درجه حرارت بر حسب سینی های برج کنتاکتور | ۱۱۵ |

چکیده:

محلول آبی دی اتانول آمین (DEA)، سالهای زیادی به منظور شیرین سازی گازهای پالایشگاهی و گاز طبیعی مخصوصا در مواردیکه گاز علاوه بر CO₂ و H₂S شامل COS و CS₂ می باشد، استفاده شده است.اما امروزه بواسطه مشکلاتی از قبیل خوردگی و تقطیر خلا (به منظور احیا حلال)، استفاده از این حلال رو به کاهش است. از جمله حاللهای مورد استفاده در شیرین سازی گاز متیل دی اتانول آمین (MDEA) می باشد. MDEA غیر خورنده می باشد و مقاومت بالایی در مقابل حرارت و تجزیه شیمیایی دارد و از آنجاییکه فشار بخار پایینی دارد می تواند در غلظت های بیش از ۵۰٪ در محلولهای آبی بدون اتلاف ، استفاده شود. همچنین ظرفیت بالایی در جذب گازهای اسیدی دارد. اما از آنجاییکه نرخ واکنش پایینی با CO₂ دارد، استفاده از یک فعال کننده (ترجیحاً آمین) بهمراه آن ، ضروری بنظر می رسد. بهمین منظور امروزه از آمین های ترکیبی استفاده می شود. در این پژوهه ابتدا شبیه سازی واحد شیرین سازی گاز با حلال دی اتانول آمین توسط نرم افزار Hysys صورت گرفت. در ادامه جایگزین DEA در فرآیند شیرین سازی گاز شد همچنین فرآیندهای شیرین سازی گاز با استفاده از حلال های ترکیبی آمین نیز شبیه سازی شد که اولین ترکیب استفاده شده ، ترکیبی از (MEA و MDEA) بود و دومین ترکیب نیز آمین های مونو اتانول آمین و متیل دی اتانول آمین (MDEA,MEA) را شامل می شد. در ادامه کار نتایج این چهار مورد شبیه سازی از نقطه نظر میزان مصرف انرژی و نیز از نظر میزان ترکیب درصد گاز اسیدی موجود در گاز شیرین (محصول) مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج این تحقیقات، نشان داد که MDEA در مقایسه با DEA به انرژی کمتری جهت احیا نیاز دارد و نیز در مواردیکه MDEA بصورت ترکیبی با MEA بکار می رود قادر به کاهش مقدار CO₂ تا حد ppm نیز می باشد و به انرژی بیشتری جهت احیا نیاز دارد.